



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Kladně, soudu pro mládež, rozhodl v hlavním líčení konaném dne 15. dubna 2019 v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Ladislavy Lužanové a přísedících Ludmily Hyské a Jaroslava Korouse

**takto:**

Obžalovaný mladistvý

**M [redacted] J [redacted],**

nar. [redacted] v Kladně, studenta 2. ročníku SOU Stochov - obor operátor skladování, trv. bytem [redacted], [redacted], t. č. [redacted], [redacted] okres Kladno,

**je vinen, že**

dne 31. 8. 2018 v přesně nezjištěné době, nejméně však od 15:30 hodin do 18:00 hodin, v ložnici domu na adrese [redacted], okres Kladno, ulice [redacted], nejprve líbal, a hladil přes oblečení svoji přítelkyni nezletilou N [redacted] K [redacted], nar. [redacted], která v posteli odpočívala, po těle včetně prsou a přirození, poté ji na prsou a přirození hladil pod oblečením a následně jí zasunul dva prsty do pochvy a pohyboval jimi asi minutu, přičemž takto jednal, přestože věděl, že poškozené dosud nebylo 15 let.

**tedy**

dítě mladší patnácti let jiným způsobem pohlavně zneužil.

**Tím spáchal**

provinění pohlavního zneužití podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku

Shodu s prvopisem potvrzuje: V [redacted]

**a odsuzuje se**

podle § 187 odstavec 1 trestního zákoníku za užití § 31 odstavec 1 zákona č. 218/2003 Sb., k trestnímu opatření odnětí svobody v trvání **6 (šesti) měsíců**.

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku a § 33 odstavec 1 zákona č. 218/2003 Sb., se výkon trestního opatření podmíněně odkládá na zkušební dobu v **trvání 1 (jednoho) roku**.

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu byl vyhotoven zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění, neboť po vyhlášení rozsudku se státní zástupkyně i mladistvý, jeho zákonná zástupkyně, obhájce i zástupkyně OSPOD vzdali odvolání a zároveň prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

**Poučení:**

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení jeho písemného stejnopisu ke Krajskému soudu v Praze, soudu pro mládež, prostřednictvím Okresního soudu v Kladně, soudu pro mládež.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, obžalovaný (mladistvý) pro nesprávnost výroku, který se ho přímo týká, a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Odvolání ve prospěch mladistvého může podat, a to i proti jeho vůli, příslušný orgán sociálně-právní ochrany dětí. Odvolání ve prospěch mladistvého, který není plně svéprávný, může podat, a to i proti jeho vůli, též jeho zákonný zástupce nebo opatrovník a jeho obhájce. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok nebyl učiněn, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Odvolací soud odmítne odvolání, které nesplňuje náležitosti obsahu odvolání.

Odsuzující rozsudek může být uveřejněn ve veřejných sdělovacích prostředcích jen bez uveřejnění jména a příjmení mladistvého a při přiměřené ochraně mladistvého před nežádoucími účinky jeho uveřejnění.

Odvolání nemohou účinně podat ti, kdož se jej výslovně vzdali.

Kladno 15. dubna 2019

Mgr. Ladislava Lužanová, v. r.  
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje: [redacted]